

Bratkowice, dn. 07.09.2011 r.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający: Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach
36-055 Bratkowice 407A, województwo podkarpackie
Tryb zamówienia: przetarg nieograniczony

Przedmiot zamówienia: dostawa

Dostawa artykułów spożywczych do Przedszkola publicznego w Bratkowicach

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 19 sierpnia 2011 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 250184-2011, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Gminy Świlcza: www.swilcza.i-gmina.pl.
Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 30 sierpnia 2011 roku o godzinie 10:15.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach informuje, że wybrano oferty najkorzystniejsze.

1)

Część nr 1 – mięso, drób i przetwory

Wybrano ofertę złożoną przez „WIDAMID” Sp. z o.o., adres: 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 43 189,30 zł (*słownie: czterdzieści trzy tysiące sto osiemdziesiąt dziewięć złotych i trzydzieści groszy*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 1. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 2 – pieczywo

Wybrano ofertę złożoną przez Piekarnię „MARZENIE”, Cecylia Róg, adres: 36-071 Trzciana 139b z ceną brutto: 7 875,90 zł (*słownie: siedem tysięcy osiemset siedemdziesiąt pięć złotych i dziewięćdziesiąt groszy*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Piekarnię „MARZENIE”, Cecylia Róg, 36-071 Trzciana 139 b jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 2. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 3 – mrożonki

Wybrano ofertę złożoną przez „WIDAMID” Sp. z o.o., adres: 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 9 360,00 zł (*słownie: dziewięć tysięcy trzysta sześćdziesiąt złotych*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 4 - nabiał, jaja, mleko

Wybrano ofertę złożoną przez WIDAMID” Sp. z o.o., adres: 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 98 175,70 zł (*słownie: dziewięćdziesiąt osiem tysięcy sto siedemdziesiąt pięć złotych i siedemdziesiąt groszy*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 4. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 5 – warzywa i owoce

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gąsior, adres: 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 z ceną brutto: 31 213,40 zł (*słownie: trzydzieści jeden tysięcy dwieście trzydzieści złotych i czterdzieści groszy*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gąsior, 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 5. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 6 - Soki

Wybrano ofertę złożoną przez „WIDAMID” Sp. z o.o., adres: 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 11 636,00 zł (*słownie: jedenaście tysięcy sześćset trzydzieści sześć złotych*).

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu.

Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 7 - różne

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, adres: **36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 z ceną brutto: 17 258,00 zł (słownie: siedemnaście tysięcy dwieście pięćdziesiąt osiem złotych).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 8 - słodczyce

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, adres: **36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 z ceną brutto: 50 932,00 zł (słownie: pięćdziesiąt tysięcy dziewięćset trzydzieści dwa złote).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 9 – obiadowe

Wybrano ofertę złożoną przez Firmę „ROMIKO” s.c., Roman Kozak, Anna Krupa - Kozak adres: **35-301 Rzeszów, ul. Lwowska 189 z ceną brutto: 39 649,20 zł (słownie: trzydzieści dziewięć tysięcy sześćset czterdzieści dziewięć złotych i dwadzieścia groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez jest jedyną ofertą złożoną dla części nr 9. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany Wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Uzasadnienie wyboru

W terminie złożono łącznie 6 (słownie: sześć) ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto*								
		Cz nr 1	Cz nr 2	Cz nr 3	Cz nr 4	Cz nr 5	Cz nr 6	Cz nr 7	Cz nr 8	Cz nr 9
1	P.H. „FAMIX” S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11	xxxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	17 844,08 zł	51 250,30 zł	xxxxx
2	Firmę „ROMIKO” s.c., Roman Kozak, Anna Krupa – Kozak 35-301 Rzeszów, ul. Lwowska 189	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	39 649,20 zł

3	Hurtownia „WIDAN” Export – Import Danuta Malczyńska 37-700 Przemysł, ul. Jasińskiego 56 B	xxxxx	xxxxx	9 896,70 zł	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx
4	Piekarnia „MARZENIE” Cecylia Róg 36-071 Trzciana 139 b	xxxxx	7 875,90 zł	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx
5	F.H. „SAD” Z. Dragowska- Gašior 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	31 213,40 zł	11 787,20 zł	17 258,00 zł	50 932,00 zł	xxxxx
6	„WIDAMID” Sp. z o.o. 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2	43 189,30 zł	xxxxx	9 360,00 zł	98 175,70 zł	xxxxx	11 636,00	xxxxx	xxxxx	xxxxx

Wybrane oferty to oferty najkorzystniejsze odpowiednio dla części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Są to oferty, które uzyskały najwyższą punktację zgodnie z przyjętym kryterium. Do oceny ofert zastosowano wzór podany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie nr 19.

Zestawienie punktacji:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium	Liczba pkt w kryterium
	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%	cena 100%
	część nr 1	część nr 2	część nr 3	część nr 4	część nr 5	część nr 6	część nr 7	część nr 8	część nr 9
1	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	96,7156	99,3789	xxxxxxx
2	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,0000
3	xxxxxxx	xxxxxxx	94,5770	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
4	xxxxxxx	100,0000	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
5	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,0000	98,7173	100,0000	100,0000	xxxxxxx
6	100,0000	xxxxxxx	100,0000	100,0000	xxxxxxx	100,0000	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx

Suma cen z ofert najkorzystniejszych, tj. kwota 309 289,50 zł brutto (słownie: trzysta dziewięć tysięcy dwieście osiemdziesiąt dziewięć złotych i pięćdziesiąt groszy) nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie całości zamówienia.

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

zatwierdził:

Dyrektor Przedszkola
mgr Krystyna Kubas

K. Kubas
mgr Krystyna Kubas

PRZEDSZKOLE PUBLICZNE

ul. Jana Pawła II
36-055 Bratkowice,
tel. 017 85 51 434
NIP: 813-30-08-602 Regon 690588154