

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY

Zamawiający: Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach
36-055 Bratkowice 407A, województwo podkarpackie
Tryb zamówienia: przetarg nieograniczony
Przedmiot zamówienia: dostawa

Dostawa artykułów spożywczych do Przedszkola publicznego w Bratkowicach.

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 28 lipca 2010 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 227780-2010, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Gminy Świlcza: www.swilcza.i-gmina.pl.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 17 sierpnia 2010 roku o godzinie 10:15.

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759) Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach informuje, że wybrano oferty najkorzystniejsze.

1)

Część nr 1 – mięso, drób i przetwory

Wybrano ofertę złożoną przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: **19 741,40 zł (słownie: dziewiętnaście tysięcy siedemset czterdzieści jeden złotych i czterdzieści groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 2 – pieczywo

Wybrano ofertę złożoną przez Piekarnię „MARZENIE”, Cecylia Róg, 36-071Trzciana 139b z ceną brutto: **7 060,90 zł (słownie: siedem tysięcy sześćdziesiąt złotych i dziewięćdziesiąt groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Piekarnię „MARZENIE”, Cecylia Róg, 36-071Trzciana 139 b jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 7 060,90 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 7 296,20 zł brutto.

Część nr 3 – Mrożonki

Wybrano ofertę złożoną przez **Hurtownię „WIDAN” Export – Import Danuta Malczyńska, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56 B z ceną brutto: 5 725,90 zł (słownie: pięć tysięcy siedemset dwadzieścia pięć złotych i dziewięćdziesiąt groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Hurtownię „WIDAN” Export – Import Danuta Malczyńska, 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56 B jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 5 725,90 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 6 632,80 zł brutto.

Część nr 4 - nabiał, jaja, mleko

Wybrano ofertę złożoną przez **WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 29 568,00 zł (słownie: dwadzieścia dziewięć tysięcy pięćset sześćdziesiąt osiem złotych).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 29 568,00 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 30 103,60 zł brutto.

Część nr 5 – warzywa i owoce

Wybrano ofertę złożoną przez **Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 z ceną brutto: 15 966,00 zł (słownie: piętnaście tysięcy dziewięćset sześćdziesiąt sześć złotych).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Firmę Handlową „SAD” Z. Drągowska - Gašior, 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 6 - Soki

Wybrano ofertę złożoną przez **„WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 z ceną brutto: 7 638,00 zł (słownie: siedem tysięcy sześćset trzydzieści osiem złotych).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez „WIDAMID” Sp. z o.o., 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 7 638,00 zł brutto nie przewyższa kwoty,

którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. 8 718,00 zł brutto.

Część nr 7 - różne

Wybrano ofertę złożoną przez **Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11** z ceną brutto: **12 334,31 zł (słownie: dwanaście tysięcy trzysta trzydzieści cztery złote i trzydzieści jeden groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 12 334,31 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. kwoty 12 587,93 zł brutto.

Część nr 8 - słodczyce

Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 z ceną brutto: **8 048,60 zł (słownie: osiem tysięcy czterdzieści osiem złotych i sześćdziesiąt groszy).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 8 048,60 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. kwoty 8 857,80 zł brutto.

Część nr 9 - obiadowe

Wybrano ofertę złożoną przez **F.P.H. „AGA” Elżbieta Kulpa, 36-060 Głogów Młp., ul. Polna 14** z ceną brutto: **21 005,00 zł (słownie: dwadzieścia jeden tysięcy pięć złotych).**

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez F.P.H. „AGA” Elżbieta Kulpa, 36-060 Głogów Młp., ul. Polna 14 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej, tj. 21 005,00 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia, tj. kwoty 25 023,70 zł brutto.

Uzasadnienie wyboru

W terminie złożono łącznie 13 (słownie: trzynaście) ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto*								
		Cz nr 1	Cz nr 2	Cz nr 3	Cz nr 4	Cz nr 5	Cz nr 6	Cz nr 7	Cz nr 8	Cz nr 9
1	P.H.U. „PRIMA” Hurtownia Art. Spożywczych, Mrożonek i Lodów, E. Bąk 39-300 Mielec, ul. Głowackiego 27	xxxxxx	xxxxxx	7 608,10 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
2	DERLAT FOOD COMPANY Eliza Derlat 35-222 Rzeszów, ul. Okulickiego 9A	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	28 929,50 zł
3	P.H. „FAMIX” S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	8 480,00 zł	12 334,31 zł	8 048,60 zł	xxxxxx
4	Hurtownia „WIDAN” Export – Import Danuta Malczyńska 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56 B	xxxxxx	xxxxxx	5 725,90 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
5	Piekarnia „MARZENIE” Cecylia Róg 36-071 Trzciana 139 b	xxxxxx	7 060,90 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
6	Centrum Plus Sp. z o.o. 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4	20 877,50 zł	xxxxxx	xxxxxx	33 866,00 zł	18 355,00 zł	8 110,00 zł	14 568,80 zł	10 094,00 zł	xxxxxx
7	„WIDAMID” Sp. z o.o. 37-100 Łańcut, ul. Składowa 2	19 741,40 zł	xxxxxx	7 197,00 zł	29 568,00 zł	xxxxxx	7 638,00 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
8	F.P.H. „AGA” Elżbieta Kulpa 36-060 Głogów Młp., ul. Polna 14	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	21 005,00 zł
9	„REN” A. Pyłka Sp.j. 26-600 Radom, ul. Tartaczna 3 Oddział: 36-061 Wysoka Głogowska 1	xxxxxx	xxxxxx	6 075,00 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
10	F.H. „SAD” Z. Drągowska-Gąsior 36-054 Mrowla, Rudna Wielka 283	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	15 966,00 zł	9 716,00 zł	12 942,50 zł	9 747,00 zł	xxxxxx
11	Mała Gastronomia „Domowe obiady u Andrzeja i Beatki”, Nieczaj Beata 36-060 Głogów Młp., Rudna Mała 41A	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	26 711,00 zł
12	Piekarnia Rozwadów Sp. z o.o. 37-450 Stalowa Wola, ul. 11-go Listopada 28	xxxxxx	7 524,60 zł	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx
13	F.H.U.P. „ANKO” A. Koza 39-120 Sędziszów Młp., ul. Słowackiego 10	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	xxxxxx	7 746,00 zł	12 435,94 zł	8 179,50 zł	xxxxxx

Wybrane oferty to oferty najkorzystniejsze odpowiednio dla części nr 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9. Są to oferty, które uzyskały najwyższą punktację zgodnie z przyjętym kryterium. Do oceny ofert zastosowano wzór podany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie nr 18.

Zestawienie punktacji:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%
	część nr 1	część nr 2	część nr 3	część nr 4	część nr 5	część nr 6	część nr 7	część nr 8	część nr 9
1	xxxxxxx	xxxxx	75,2605	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
2	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	72,6075
3	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	90,0707	100,0000	100,0000	xxxxxxx
4	xxxxxxx	xxxxxxx	100,0000	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
5	xxxxxxx	100,0000	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
6	94,5582	xxxxxxx	xxxxxxx	87,3088	86,9844	94,1800	84,6624	79,7364	xxxxxxx
7	100,0000	xxxxxxx	79,5595	100,0000	xxxxxxx	100,0000	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
8	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,0000
10	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,0000	78,6125	95,3008	82,5751	xxxxxxx
11	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	78,6380
13	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	98,6057	99,1827	98,3996	xxxxxxx

Suma cen z ofert najkorzystniejszych, tj. kwota 127 088,11 zł brutto (*słownie: sto dwadzieścia siedem tysięcy osiemdziesiąt osiem złotych i jedenaście groszy*) nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tych części tj. kwoty 133 166,13 zł brutto (*słownie: sto trzydzieści trzy tysiące sto sześćdziesiąt sześć złotych i trzydzieści groszy*).

zatwierdził:
Dyrektor Przedszkola
mgr Krystyna Kubas

DYREKTOR PRZEDSZKOLA
K. Kubas
mgr Krystyna Kubas