

Bratkowice, dn. 22.09.2009 r.

Z A W I A D O M I E N I E

Zamawiający: Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach
36-055 Bratkowice 407A, województwo podkarpackie

Tryb zamówienia: przetarg nieograniczony

Przedmiot zamówienia: dostawa

Dostawa artykułów spożywczych do Przedszkola publicznego w Bratkowicach.

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 3 września 2009 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 304566-2009, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Gminy Świlcza: www.swilcza.i-gmina.pl.

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 11 września 2009 roku o godzinie 10:15.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

1)

Część nr 1 – mięso, drób i przetwory

Wybrano ofertę złożoną przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 z ceną brutto: 20 252,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 20 252,00 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 23 532,50 zł.

Część nr 2 – nabiał, jaja i mleko

Wybrano ofertę złożoną przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 z ceną brutto: 26 422,00 zł.

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 26 422,00 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Część nr 3 – warzywa i owoce

Wybrano ofertę złożoną przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 z ceną brutto: 13 116,50 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Centrum Plus Sp. z o.o., 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to

oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 13 116,50 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 16 529,95 zł.

Część nr 4 - różne

Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 z ceną brutto: 11 046,94 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 11 046,94 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 14 793,00 zł.

Część nr 5 - słodczyce

Wybrano ofertę złożoną przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 z ceną brutto: 9 183,80 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Handlowe „FAMIX”, S. i G. Tarnowscy s.j., 35-234 Rzeszów, ul. Trembeckiego 11 jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 9 183,80 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą Zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia.

Uzasadnienie wyboru

W terminie złożono łącznie 4 (słownie: cztery) oferty.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto*				
		Cz nr 1	Cz nr 2	Cz nr 3	Cz nr 4	Cz nr 5
1	Centrum Plus Sp. z o.o. adres: 36-100 Kolbuszowa, ul. Towarowa 4	20 252,00 zł	26 422,00 zł	13 116,50 zł	14 002,80 zł	10 791,00 zł
2	Zakład Mięsny SMAK-GÓRNO Sp z o.o., adres: 36-051 Górno 104	20 746,75 zł	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx
3	P.H. „FAMIX” Sp. z o.o. S. i G. Tarnowscy s.j., adres: 35-234 Rzeszów	xxxxx	xxxxx	xxxxx	11 046,94 zł	9 183,80 zł
4	F.H.P. „NEKTAR” Teresa Kępa, adres: 36-030 Borek Nowy 287	xxxxx	xxxxx	14 676,00 zł	11 809,00 zł	12 147,00 zł

Wybrane oferty to oferty najkorzystniejsze odpowiednio dla części nr 1, 2, 3, 4, 5.

Są to oferty, które uzyskały najwyższą punktację zgodnie z przyjętym kryterium. Do oceny ofert zastosowano wzór podany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie 14z33.

Zestawienie punktacji:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%
	część nr 1	część nr 2	część nr 3	część nr 4	część nr 5
1	100,00	100,00	100,00	78,8909	85,1061
2	97,6153	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
3	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,00	100,00
4	xxxxxxx	xxxxxxx	89,3738	93,5468	75,6055

Suma cen z ofert najkorzystniejszych nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tych części tj. kwoty 87 073,40 zł brutto (słownie: osiemdziesiąt siedem tysięcy siedemdziesiąt trzy złote i czterdzieści groszy brutto).

2) Liczba ofert odrzuconych: 0.

3) Liczba wykonawców wykluczonych z postępowania: 0.

DYREKTOR PRZEDSZKOLA

K. Kubas
mgr Krystyna Kubas

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. a/a