

**PRZEDSZKOLE PUBLICZNE**  
*im. Jana Pawła II*  
36-055 BRATKOWICE  
tel. (0-17) 85-51-434

Bratkowice, dn. 13.08.2009 r.

## ZAWIADOMIENIE

Zamawiający: Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach  
36-055 Bratkowice 407A, województwo podkarpackie

Tryb zamówienia: przetarg nieograniczony

Przedmiot zamówienia: dostawa

**Dostawa artykułów spożywczych do Przedszkola publicznego w Bratkowicach.**

Postępowanie zostało ogłoszone w dniu 14 lipca 2009 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 237510-2009, w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń, na stronie internetowej Gminy Świlcza: [www.swilcza.i-gmina.pl](http://www.swilcza.i-gmina.pl).

Otwarcie ofert nastąpiło w dniu 29 lipca 2009 roku o godzinie 10:15.

Działając na podstawie art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz.1655 z późn. zm.) Dyrektor Przedszkola Publicznego w Bratkowicach informuje, że dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.

1)

### **Część nr 2 – pieczywo**

Wybrano ofertę złożoną przez Panią Cecylię Róg prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Piekarnia „Marzenie”, adres: 36-071 Trzciana koło Rzeszowa, cena brutto: 6 176,30 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez Panią Cecylia Róg prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: Piekarnia „Marzenie” jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 6 176,30 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i tej części tj. kwoty 8 795,60 zł.

### **Część nr 3 – mrożonki**

Wybrano ofertę złożoną przez Panią Danutę Malczyńską prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Hurtownia „WIDAN” export-import, adres: 37-700 Przemyśl ul. Jasińskiego 56 B, cena brutto: 8 245,80 zł.

Uzasadnienie wyboru

Oferta złożona przez Panią Danutę Malczyńską prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: Hurtownia „WIDAN” export i import jest ofertą najkorzystniejszą. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z najniższą ceną i największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 8 245,80 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 8 282,00 zł.

### **Część nr 6 – soki**

Wybrano ofertę złożoną przez PHU „ReM” Marian Redliński, adres: 35-205 Rzeszów, ul. Torowa 3, cena brutto: 8 718,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez PHU „ReM” Marian Redliński jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 8 718,00 zł brutto jest niższa od kwoty, którą Zamawiający miał przeznaczyć na sfinansowanie tej części zamówienia tj. kwoty 9 565,00,00 zł.

#### Część nr 9 - obiadowe

Wybrano ofertę złożoną przez FPH „AGA” Elżbieta Kulpa, adres: 36-060 Głogów Małopolski, ul. Polna 14, cena brutto: 19 670,00 zł.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta złożona przez FPH „AGA” Elżbieta Kulpa jest ofertą najkorzystniejszą. Jest to jedyna oferta złożona dla tej części zamówienia. Kryterium wyboru ofert była cena 100%. Tym samym jest to oferta z największą ilością punktów. Oferta ta została złożona w terminie. Wybrany wykonawca nie podlega wykluczeniu. Oferta najkorzystniejsza nie podlega odrzuceniu. Cena z oferty najkorzystniejszej tj. 19 670,00 zł brutto nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tego zamówienia i tej części tj. kwoty 19 670,00 zł.

Dla części nr 1 – mięso, drób i przetwory, części nr 4 – nabiał i jaja, mleko, części nr 5 – warzywa i owoce, części nr 7 - różne, części nr 8 - słodyczne postępowanie zostało unieważnione na podstawie art. 93 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2007 r., Nr 223, poz. 1655 z późn. zm.). Do dnia 29 lipca 2009 roku do godziny 10.00 tj. w terminie składania ofert nie złożono dla tych części żadnej oferty. W takim przypadku zamawiający ma obowiązek unieważnić postępowanie o udzielenie zamówienia dla tych części. Postępowanie zostało ogłoszone prawidłowo w dniu 14 lipca 2009 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 237510-2009 na stronie internetowej Gminy Świlcza oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego. Specyfikacja istotnych warunków zamówienia została zamieszczona na stronie internetowej Gminy Świlcza [www.swilcza.i-gmina.pl](http://www.swilcza.i-gmina.pl) w dniu 14 lipca 2009 roku.

#### Uzasadnienie wyboru

W terminie złożono łącznie 5 (słownie: pięć) ofert.

Zbiorcze zestawienie ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena brutto*								
		Cz nr 1	Cz nr 2	Cz nr 3	Cz nr 4	Cz nr 5	Cz nr 6	Cz nr 7	Cz nr 8	Cz nr 9
1	PHU „ReM” Marian Redliński adres: 35-205 Rzeszów, ul. Torowa 3	xxxxx	xxxxx	8 250,00	xxxxx	xxxxx	8 718,00	xxxxx	xxxxx	xxxxx
2	FPH „AGA” Elżbieta Kulpa adres: 36-060 Głogów Młp, ul. Polna 14	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	19 670,00
3	Piekarnia „Marzenie” Cecylia Róg, 36-071 Trzciana	xxxxx	6176,30	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx
4	Hurtownia „WIDAN” export-import Danuta Malczyńska adres: 37-700 Przemyśl, ul. Jasińskiego 56B	xxxxx	xxxxx	8 245,80	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx
5	P.W. „GREMEX” Grzegorz Bednarz adres: 36-071 Trzciana 268 B	xxxxx	9 345,00	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx	xxxxx

Oferty nr 3, 4, 1, 2 to oferty najkorzystniejsze odpowiednio dla części nr 2, 3, 6, 9. Są to oferty z najniższą ceną kosztorysową brutto dla każdej części spośród złożonych ofert. Kryterium wyboru ofert była cena 100 %. Przy porównaniu ofert i ich ocenie w/w oferty otrzymały największą ilość punktów w poszczególnych częściach. Do oceny ofert zastosowano wzór podany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia na stronie nr 16z28.

Zestawienie punktacji:

Nr oferty	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%	Liczba pkt w kryterium cena 100%
	część nr 1	część nr 2	część nr 3	część nr 4	część nr 5	część nr 6	część nr 7	część nr 8	część nr 9
<b>1</b>	xxxxxxx	xxxxxxx	99,9491	xxxxxxx	xxxxxxx	100,00	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
<b>2</b>	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	100,00
<b>3</b>	xxxxxxx	100,00	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
<b>4</b>	xxxxxxx	66,0920	100,00	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx
<b>5</b>	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx	xxxxxxx

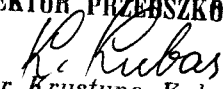
Suma cen z ofert najkorzystniejszych nie przewyższa kwoty, którą zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie tych części tj. kwoty 46 312,60 zł brutto (słownie: czterdzieści sześć tysięcy trzysta dwa złoty i sześćdziesiąt groszy brutto).

**2) Liczba ofert odrzuconych: 0.**

**3) Liczba wykonawców wykluczonych z postępowania: 0.**

Otrzymują:

1. Wykonawcy, którzy złożyli oferty.
2. a/a

DYREKTOR PRZEDSZKOLA  
  
 mgr Krystyna Kubas